

# 社會變遷：導論

*Tim Jordan and Steve Pile*

本書探索各類的社會、各式的生活風格、不同的政治、經濟和文化是如何形成及不斷地改變。透過研究社會變遷，我們試圖找出社會在變遷時「會發生什麼事？」及「為什麼會產生改變？」，以探討變遷的原因與影響。本書藉由思考社會變遷的本質和描繪若干社會變遷現象，來探討社會變遷的社會學論述。在此以兩個著名的畫面作開場來介紹社會變遷的分析，其標誌著社會的跨時代轉折，分別為：柏林圍牆倒塌和曼德拉(Nelson Mandela)重獲自由(參見圖一)。然而，並非所有社會變遷都如此顯而易見，因此我們也來看看人們百寶盒的內容。



圖一：一九九一年二月曼德拉與當時的妻子溫妮手牽手走出監獄

- x 在一九八九年，西柏林和東柏林的市民注意到：東德政府已不再試圖守衛分割柏林市的柏林圍牆。柏林市在二次世界大戰末期被一分为二，西柏林在一九六一年則被一道高牆包圍，圍牆的每個穿越點都設有檢查哨，牆上裝設鐵絲網，加上狼犬巡邏等，以防止非法穿越國界，違者會被逮捕，甚至被處死。但一夕之間，至少從多數人的觀點而言，穿越圍牆不再被管制，人們聚集到柏林圍牆，共同慶賀柏林圍牆的倒塌，並以鐵鎚、棍棒或任何手邊的工具一同將圍牆推倒(參閱彩圖二)。東德政府分隔東柏林和西柏林的方針突然鬆綁，是東歐共產黨政府骨牌式倒臺的徵兆之一。東柏林和西柏林不僅統一，冷戰兩大陣營的衝突也已接近尾聲(冷戰為「美國－西歐陣營」與「蘇聯－東歐陣營」之間延續將近四十年的衝突)。從柏林圍牆倒塌這個事件開始，逐步牽動一連串的社會變遷：城市的統一、國家(德國)的統一，以及國際政治的衝突結束。柏林圍牆的倒塌是柏林從共產政體轉變到後共產政體的里程碑，它也昭示著這個世界已從共產政府和資本主義政府兩大強權對立中轉變，國際陣營界線不再涇渭分明。

曼德拉在一九九一年二月獲釋則象徵著第二個社會變遷的時刻。曼德拉因為反抗南非的種族隔離政策(apartheid)而入獄，直到他獲釋為止，他坐了二十七年的牢。種族隔離政策是南非政府的統治方針，是以種族歧視所建立的層級體系。在種族隔離政策下，南非人依照「種族」(race)被分類，整個社會/經濟/政治體系的運作都是為了維護白人的宰制與剝削有色人種(或黑人)。在曼德拉被囚禁的期間，他成為終結種族隔離政策而奮鬥的國際象徵。當他將獲釋的消息宣佈後，全世界的人們透過電視轉播注視著，他們盯著電視數小時，看著一條沙塵滿佈的南非小路，聽著播報員無止盡地揣測，當曼德拉終於和他當時的妻子溫妮走到路上時，他激昂地揮手的影像，象徵著全南非的社會變遷，長久以來建構南非的政治、文化和經濟的官方種族歧視自此刻起已被推翻。事實上，曼德拉獲得釋放，意味著南非從種族隔離政體轉變成後種族隔離時期的「彩虹」國(rainbow nation)。

如此震撼的事件，似乎標示出社會的劃時代轉變。從社會學的觀點來看，社會如何(以及為什麼)從一種社會類型轉變到另外一種類型，確實是探討社會變遷時的首要議題。戲劇性轉變(如前述的事件)聚焦於

牽連社會秩序的大規模社會過程，包括：經濟的組織化(或解組)、社會如何構成、國家認同的維繫(或喪失)、政治文化的社會建構(或建構失敗)等等。不過，我們不該假定所有社會變遷的規模都如此巨大，或是社會變遷一定會有震驚世界的大事做代表。社會變遷也可能幾乎不可見，不可見的意思是：雖然世界已有大改變，但只在人們開始回想時 xi 才會被察覺到。舉例來說，每到新年，媒體都會做一個回顧去年重大事件的新年企畫。例如：二〇〇一年初，英國的週日報紙《觀察者報》(*The Observer*)刊登了一份英國社會變遷的調查。方古森(Euan Ferguson)這樣介紹這份調查：

你怎樣看待今日的英國？二十多年來，隨著各種新社會現象相繼出現——龐克族、核能電廠、礦工大罷工、梅傑、布萊爾和「老大哥」電視秀，我們看到每一段社會變遷都如同哈姆雷特的結尾一般迅速、激烈、無法挽回。這二十年間出現一個受到懶惰成性的記者和玩世不恭的政客喜愛的遊戲，它的玩法是：為了填滿版面或提出新的政策目標，隨意拋出一個「新英國」(New Britain)的定義。遊戲通常這樣起頭：「英國已成為 的國家」。他們告訴我們：英國是個不分階級的國家，也是追逐名流的國家；英國是有包容性的民族大熔爐，也是被移民淹沒、國家精神岌岌可危的國家；英國是肥胖的國家，也是由健身中心和流行雜誌鍛鍊出的苗條國家；英國是世俗性的國家，也是更為宗教性的國家；英國人是禁欲的，卻也性上癮，雖然床上功夫不佳，仍然欲罷不能；英國人愈來愈有教養，也愈來愈粗鄙無文；英國人愛好旅遊，但世界觀卻極端偏狹；英國人太好吃懶做，以致於他們總是感覺精疲力竭(Ferguson, 2001, p. 4)。

當然，方古森只是想激起讀者對這份調查的興趣，所以才丟出這些對英國近代社會變遷的評論。然而，方古森確實提出一些不同於其他人的社會變遷觀點，例如：方古森指出英國的政治文化(從梅傑到布萊爾、從「非核家園」到「新英國」的口號)、娛樂生活的選擇(從龐克音樂到「老大哥」)都已產生轉變；而且英國也成為無階級的國家，因

xii



圖二：家用冰箱的廣告：1951(上圖)、2001(下圖)

此工作場所的社會關係也已改變(如方古森對礦工的討論)。討論所謂的「新」英國時，移民是其中一個備受爭議的面向，移民讓英國轉變成多元文化國家，這個新英國被稱為「勁爆不列顛」(Cool Britannia)。因此，我們可以思考「英國人」定義的轉變，質疑國族和國籍的根據。然而，這些變遷並非一致的。方古森認為英國人變得愈來愈胖，同時

也更努力減重：努力減重卻變胖？社會風氣愈來愈世俗，宗教的精神需求卻越被強調：既禁欲又性上癮？雖然這些矛盾可以歸咎於記者過於簡化社會現象，不過社會學家也針對這些矛盾做了研究。方古森所言之所以重要，是因為他指出了一些落實在日常生活中的社會變遷，而這也是社會學家相當感興趣的。社會學家尤其重視：一般人的日常生活經驗如何影響社會過程，而社會過程又如何影響他們的日常生活，這兩個交互作用如何促成社會變遷。方古森從他對英國的觀察描繪出英國社會的變遷，提供社會學家探索社會關係變化時的線索。現在讓我們再想想「努力減重卻變胖」的現象。

想像一下開著的冰箱，你認為裡頭會有什麼東西？想想現今和五十年前的冰箱：圖二是五十年前和現代的冰箱廣告對照。你認為冰箱內的儲藏物會有什麼不同？也請想想在冰箱未發明前的情況。人們所吃的及放在冰箱中的食物，當然會隨著時間改變，這些轉變也是社會變遷的一部份，只是我們可能從未注意到。或許很難將冰箱代表的社會變遷與柏林圍牆的倒塌等同觀之。接著，我們再看看另一個例子：微不足道的雞蛋。

xiii

現在我們可以在雜貨店和超市買到農場雞蛋，不需要到雞蛋行買。農場放養的養殖方式，比密集養殖更為人道。農場雞蛋的普及及對農場雞蛋的大量需求，都是社會變遷的小例子。這些例子不像推倒分隔一座城市的圍牆，或釋放已身陷囹圄達二十七年的政治犯(他始終不改入獄前的初衷)一般有戲劇性。然而，為了瞭解家庭生活和經濟生活，我們也可將農場雞蛋的出現視作是社會大變遷的一部份。

許多國家開始重視食物安全與動物保護，例如有機耕作、基因改造食物和動物試驗等議題也相繼被討論。人們對食物的關注與對健康(如過胖和癌症)的重視有關，但食物議題也擴展到農村議題。「現代農業技術對環境的影響」和「食物生產的本質」都是熱烈討論的議題。密集農業被廣泛批評：從「是否需要為高度開發國家提供便宜的食物？」到「密集農業不重視食物安全性，也忽略動物保護」。由於食物生產的種種轉變，人們開始關注大型農場，以及消費者選購食物時的自主意識，這種現象在超級市場出現之後尤為顯著。這些議題又可以與資訊社會中所有權集中的現象相關連，因此，社會變遷這個大議題

的辯論可以從農場雞蛋開始。我們能由農場雞蛋的例子，看到最小的社會變遷現象(幾不可見的)與「重大」社會變遷的關係。

從某些方面來看，農場雞蛋和柏林圍牆的倒塌一樣，都是戲劇性的歷史轉捩點。因為雞蛋的例子告訴我們消費習慣的轉變，以及消費者政治(consumer politics)日益增加的重要性。但除了以上兩點外，農場雞蛋還有其它意義：除了從「農場 超級市場 家裡的冰箱」的商品鏈來看雞蛋，也能從雞蛋變成桌上佳餚的過程來思考社會變遷。在圖二中，我們看到兩幅描繪冰箱家庭功能的圖片。這兩個圖片都帶有對家庭生活的預設，尤其是對女性角色的預設，不過，這兩個影像的「訴求」不同。我們能從冰箱上看出家庭生活的變化。這些變化不像柏林圍牆的倒塌和密集養殖的雞工廠那麼引人注目，但人們的家庭生活確實有了改變，尤其是家庭生活與工作的關係。我們討論的不純粹侷限於：誰掌廚？誰洗碗？以及怎樣的家務分配是最好的？我們也要探討：對於家庭生活和親密關係造成的轉變(參閱方古森所提的性態度和對食物的看法)。因此，社會變遷也在我們意想不到之處出現，如家庭、親密關係，甚至在冰箱中。

xiv 不管社會變遷是跨時代的(如柏林圍牆的倒塌)，或是日常生活的變化(如雞蛋的例子)，社會學家都試圖從眾多社會變遷中，發掘出其中潛藏的模式。而將日常生活(如消費的喜好)的轉變連結到廣大的社會運作模式(食物生產與分配的政治經濟關係)，有助於我們找出社會變遷之中的社會秩序。相似地，日常生活(冷戰結束讓我們可自由穿梭東柏林和西柏林)和其它紀念性時刻(柏林圍牆的倒塌)，也與歷史轉捩點(如冷戰的結束)相關。社會學家希望能從重大事件與日常生活的關係，來解釋「社會秩序如何形成？」以及「社會的結構為何？」。這個主題貫穿社會變遷的社會學研究：社會變遷過程中，哪些社會結構、運作模式和社會秩序興起(或式微)。

正如字面上的意義，《社會變遷》一書要探討的是：「社會何時產生變遷？」與「社會有什麼樣的改變？」。研究社會變遷的學者在某些方面與其它社會學家不同，其它社會學家(如研究日常生活的社會學家)試圖讓我們熟悉的社會現象顯得生硬，並讓我們看清那些視為理所當然的社會現象及其背後的運作模式；研究社會變遷的社會學家則需處

理「當世界已產生轉變時」的情況。當新舊互相衝擊，或是演變出新的社會類型的時候。社會學家通常透過對時間與空間的觀察，描繪出其中的規律性，以探索社會變遷。

我們已經看到三種社會變遷的畫面，也讀過這些社會變遷的介紹，從而對社會變遷有了初步認識。這些畫面都顯示出一個特殊時刻如何影響世界的運作方式。柏林圍牆倒塌和曼德拉獲釋的畫面透過電視廣播立即轉播到世界各地，這些都是戲劇性的時刻，但農場雞蛋出現在一般商店中則鮮少有人注意，直到我們開始正視雞蛋的衛生安全問題時，才開始察覺雞蛋產銷的轉變，如：「促銷雞蛋的廣告詞有了什麼轉變？」。或許你們會想：現在還有誰會研究雞蛋？然而，對社會學家而言，消費食物的態度和習慣的轉變，可能代表社會結構的根本性變遷。這裡要指出的是：雖然並非萬事萬物皆涉及社會變遷，但不管社會事件的大小，或事件進展速度的快慢，它們都可能與社會變遷相關。本書要討論的正是這些歷史時刻(不管是戲劇性的還是平凡無奇的)，以及這些歷史時刻與社會制度、社會結構和個人經驗之間的關係。

本章旨在建立對社會變遷的初步認識。接著要討論的是：本書探討社會變遷時所根據的研究方法。

## 壹、檢視社會變遷

我們在此要討論兩個貫穿本書的主題。

第一個主題是多種社會變遷共存的現象。本書以案例研究歸納出在任何社會環境中，社會變遷具有的複雜性，以及各種社會變遷的共時性。據此，本書第一章「社會變遷與都市生活」的作者派爾(Steve Pile)才會以都市為討論主題。都市充斥著各種社會變遷現象，我們將從檢視都市的基礎建設、社會組織，以及個人生活於都市的經驗，來探究都市的社會變遷。第二章到第六章則是在描繪各類社會組織可能有的變遷。有些社會變遷似乎比較容易辨識，像從殖民主義過渡到

後殖民主義時所產生的重大轉變，巴內特(Tony Bennett)執筆的第二章 爭議年代，檢視的正是這個轉變。在第二章，我們將討論構成殖民主義和後殖民主義的時空背景，並以澳洲為例。曼德拉獲釋的例子，在某些方面也能從殖民主義/後殖民主義的觀點來解釋。因此，我們探討新南非如何處理它殖民主義的過去，尤其是它如何透過種族隔離的政策，在後殖民主義時期系統性的壓迫種族弱勢。

另一個被廣泛討論的社會變遷為：從工業社會過渡到資訊社會的轉變。第三章 從工業社會到資訊社會 的作者漢彌爾頓(Peter Hamilton)主張：工作的性質與組織已有轉變。不僅如此，勞工在生產過程中的角色也在轉變。資訊被愈來愈多人視為生產的要素。對於資訊社會變遷的批判性審視，讓我們關注到傳遞資訊的媒介(或不讓資訊傳遞的媒介)。麥凱(Hugh Mackay)在第四章 新媒體與時空重組 中，檢視我們理解傳播的時空概念時，是如何受到大眾媒體影響，進而探索資訊社會的變遷。本章尤其強調的是：傳播已從廣大閱聽眾為對象的「廣播」(broadcast)轉變成以特定閱聽人為對象的「窄播」(narrowcast)。這樣的大眾媒體可被視為呈現人們之人際及社會關係的管道之一。正因如此，伍德渥(Kath Woodward)在第五章 貼近個人生活：親密性的變遷 中，從現代人如何在電視脫口秀談論自己的私生活來探討親密關係的轉變。這一章探索：長久以來，人們進行自我揭露的方式有何轉變？這又暗示了個體看待自我與他人的人際關係時，產生了什麼不同的概念？從這樣的觀點來看，自我的身分與他人的身分屬於社會學的問題。第六章 自我的規範 進一步發展自我概念的議題，狄恩(Mitchell Dean)探討自我的概念有什麼轉變，以及自我概念的轉變又如何影響人們規範自身行為和舉止的方式，這包括了法律規範和自我監督。狄恩也檢視貧窮和窮人的定義之改變，以及政府解決貧窮的方式有何轉變，以呼應前面章節對經濟關係變遷的討論。

本書研究各類事件，衡量它們對社會變遷的影響。第七章 整體性與多元性，喬登(Tim Jordan)討論社會學家研究社會變遷的幾個主要方式，為本書所有章節做總結。針對社會變遷做的不同詮釋(或是變遷社會學的各家學說)，正好提供我們觀察事件的各種觀點，這一點我們在柏林圍牆倒塌、曼德拉獲釋和冰箱的例子中，已經有所介紹。



我們之所以舉柏林圍牆和曼德拉獲釋的例子，部分是因為普遍認為社會變遷是「鉅觀」的現象：這在鉅觀社會學(macro-sociology)的範疇中尤為明顯。在本章中，這些代表「鉅觀」變化的事件影響到的社會層面至為廣泛。柏林圍牆的倒塌代表著世界局勢的轉變：資本主義和共產主義意識型態的鬥爭已告瓦解，取而代之的是不同資本主義者之間的競爭。從「鉅觀」的觀點來看，所謂的「事件」必須是較高社會層次和廣大地理區域中的社會組織變化，如國家、國際或全球性的規模。因為鉅觀觀點提供了較大規模的社會變化，它們的用處自然是無庸置疑。在之後的章節中，我們也會看到：社會學家確實急於理解重大的社會過程，花費相當大的精力在這些研究上。然而，我們也不能忽略微觀社會學(micro-sociology)。「較小」規模的分析，尤其是人際互動，也能告訴我們社會變遷的重要性和意義。不僅如此，如果沒有適當地詮釋分析人們的態度、行為和觀念，我們很難理解柏林圍牆的倒塌，或者是購買農場雞蛋的行為。

不要認為「鉅觀」和「微觀」是二擇一的互斥選項：例如，我們是應觀察全球規模的變化，抑或人際互動的社會關係改變？從本章開頭的例子可知：我們需將兩者等而觀之。本書各章節探索社會變遷如何牽動時空的改變，以呈現社會關係如何塑造特定的時空概念。我們先從空間看起。第二章說明：為了殖民統治，殖民主義把將澳洲大陸規劃為一個明確的疆域——領土，因此是可殖民的。然而在其它殖民的情況是，將被殖民者納入國族之內(如美洲原住民部落)。不過，殖民主義重要的是：它強加的殖民空間觀之意義，也就是說，殖民主義藉由統治原住民，或者剝奪原住民對其土地的所有權，以開拓可供殖民的領土。因此，殖民主義的擴張不只是佔領土地，它還創造新的(殖民)空間觀，以維護並強加殖民母國的合理性。殖民主義控制空間的方式不僅限於此，它還分配其它空間：監獄、家庭、都市的社區都遭到種族隔離。即使從微觀的觀點切入，我們也看得出空間是透過社會關係建構和維繫，並非與社會無關而獨立存在的。同樣地，本書也假定時間是社會建構的產物。以工作場所的時間分配為例，我們來看「時間」。正如第三章顯示的，在工業社會中，工廠這類空間的出現，也與「鐘錶時間」的概念和測量時間的儀器相關：打卡上下班成為工人工

作必需的一部份。工業社會的來臨意味著,不但需要對時間做更精細的區分(這在過去的社會是前所未聞的),也需要一個更為精確和一致的方式來測量時間。因此,我們可以推論:時間和空間皆是社會建構的。不僅如此,時間和空間還是互有關聯的。為了確保鐘錶時間能在工廠中順利運作,不同地區顯示的時間必須是相同的,工業社會因此依照國際標準時間,依序將世界劃分成不同區域,這些區域被稱為時區(我們也會在第一章中加以討論)。對於時空的討論有助於我們瞭解:社會變遷有許多類型,且這些社會變遷是同時存在的,避免去假設社會變遷是鉅觀的還是微觀的。重要的是,它提供了連結鉅觀和微觀社會學的方法。

讓我們再思考一下鉅觀和微觀的區分。回到雞蛋的例子:初看,雞蛋似乎是「微觀」社會變遷的例子,畢竟雞蛋只是日常生活中微不足道的事物,與雞蛋相關的社會變遷比較接近日常生活漸進的變遷,而不是突然的大轉變。前面已提到:雞蛋代表的社會變遷與柏林圍牆倒塌和曼德拉獲釋,都具有重大的意義(雖然透過不同方式呈現),因為雞蛋的例子象徵從雜貨店開始的變化,而這樣的社會變遷又與食物生產的經濟體系相關。再者,家庭的社會變遷——即家中性別分工的改變與家庭中社會結構(和人員組成)的變動,也與雞蛋相關。由於不同文化食用和處理食物的方式不同,我們也可把「食用雞蛋」這件事視為是文化性的。因此,雞蛋的例子讓我們立即認識到:鉅觀和微觀的區分並非絕對的(尤其是將鉅觀現象視為主要社會變遷時),它讓我們注意到鉅觀現象與微觀現象的關係。現在可回到看似「鉅觀」社會變遷的例子,重新探索它們。當我們仔細審視柏林圍牆和曼德拉的例子,或許也能從中找出「微觀」的社會變遷時刻。

彩圖二中,群眾一同以棍子和鐵鎚摧毀水泥牆,這個畫面當然是「微觀」的時刻,我們之所以認為這是個「鉅觀」的時刻,是因為看到圍牆隨著鐵鎚的敲打倒下時,我們領悟到國際政治和衝突的體系正在轉變。圖一是一對夫妻併行前進的畫面,若非世界各地的人在電視上觀看這個畫面,也許與一般夫妻散步的畫面沒什麼不同。一名男性在小路上步行成為這時的焦點,因為我們已經知道這個動作的重要性,不會僅僅將其視為一個微觀的時刻。不管微觀與鉅觀的區分看起

來多麼理所當然，這樣的區分顯然不適用於本書的社會變遷理論，因為我們認為將社會變遷一分為二的作法是不必要的，也就是說：在之後的章節，我們除了討論典型的鉅觀社會變遷(如工業社會到資訊社會的轉變)，也會論及一般視之為「微觀」領域內(如親密關係)發生的廣泛社會變遷。本書各章節著重的是不同層次，但互有關聯的社會變遷，而不是將世界二分為微觀的日常生活以及鉅觀的變遷。

也就是說，當你在讀這本書時，你會發現每個章節不僅內容不同，它們的風格和重點也不一樣。不過，它們都有一個共通點：每位作者都會選擇一個社會變遷的類型，並探討此社會變遷的時空背景，例如：你會在下列章節中發現不同的社會變遷時間點。第四章討論資訊與影像如何在世界流動傳送，並探討這個假設：「西方是世界中心，並且控制世界的資訊流動」，第四章指出世界有許多文化生產的中心，不同資訊空間的關係必須小心釐清。同時，第六章指出：看似不重要的機構，卻會造成深遠的影響，如環境不良的住宅區，會把人們推向貧窮與犯罪。將第四章和第六章綜合來看，顯示出：社會關係的影響超越一個空間規模。再者，社會變遷也是長期的現象。第三章討論自十九世紀以來，西方現代工業社會出現後，超過一百五十年的經濟變遷，以及二十世紀末西方社會的重組。我們也會追溯種族隔離政策的歷史，檢視非洲十九世紀的被殖民史，以及二次世界大戰後制訂種族隔離政策的國家相繼出現。社會變遷並非在一個時空背景下發生，應該說社會變遷建立出一個新的時間感和空間感，舊的時空概念隨著社會變遷而不合時宜。第五章是一個很好的例子，它說明親密關係如何改變對隱私的時間和空間之界定，現在我們天天能看到各種最私密的話題被搬上脫口秀。這些時空變遷帶領我們進入下一個主題。

xviii

第二個主題是我們之前有稍稍提到的：探討社會變遷和時空秩序的關係。

本章不斷指出：時空概念是社會建構的產物。本書將深入探討此概念，以釐清社會如何建構出特定的時空概念，又如何運用這些概念。我們將描繪出社會變遷如何與不斷變動的時空概念產生關聯。從社會學的觀點來說，「時空概念如何穩定社會關係」的議題相當重要，我們在討論國家空間和時鐘時間的「創造」時，已對這個議題稍有著

墨。不過，本書所持的觀點是：社會變遷會在各種時間空間中發生。第一章探討眾多不同型態都市共享的時空觀，如曼徹斯特、芝加哥和巴黎。本緒論欲探討的是兩個巨大社會變遷所代表的時空觀：柏林圍牆倒塌和曼德拉獲釋。首先，我們要討論的是：在柏林圍牆倒塌的前後，柏林的都市空間有什麼轉變。

討論社會變遷時，時間是最明顯的面向，因為變遷的發生必須歷經一段時間：從柏林圍牆豎立到柏林圍牆倒塌的這段期間。並且，社會變遷幾乎都會帶來空間的變化。例如：柏林的人工建築環境(或者稱都市空間)已經轉變，參看彩圖一的十八世紀柏林市地圖，以及本書最後附上的其它地圖。不僅新建築豎立，舊建築被拆除，人們在都市中行進以及離開都市的路徑都已改變，而且馬克思、列寧和史達林等象徵舊秩序的符號都已被抹除。再深入探討這個主題，我們會發現新的空間和時間觀，也就是新德國和沒有柏林圍牆的柏林市已逐漸成形。為了探討時間和空間概念的轉變，我們必須更詳細檢視德國的歷史。

圖三是柏林戰後到一九八九年間的地圖。在這段期間，西柏林完全被東德所圍繞。西柏林象徵著西方對民主社會資本主義的堅持，以及與東方共產集團(蘇聯)的抵抗。當西柏林被封鎖時，這個象徵是再也明白不過。在一九四八年六月，蘇聯決定除去這個盟友國境內的資本主義堡壘，禁止所有路面上的交通進入西柏林，不管是汽車、卡車、火車和船。這使西柏林陷入圍城的狀態，二十世紀的圍城計奏效，西柏林人陷入飢餓的夢魘。美國與盟國則想出破解圍城的現代方法：建立空中走廊。所有必需品都由空運運送到西柏林，使西柏林的運作能接近正常。時至一九四九年五月，蘇聯放棄封鎖，空中走廊也在一九四九年九月告終。這個戲劇性的事件最終造成整個柏林被一分为二。

如果我們看第二幅柏林地圖，我們可以看到柏林市的空間區隔，隨著時間逐漸消失。圍牆已不存在，柏林不再被一分为二。柏林的都市空間已被重新調整，以滿足德國新首都機能的需要，並且同時能通往德東與德西(不再只有通往德東或德西)，明確地揭示冷戰的結束。這個例子顯示出：探討時間和空間，對於瞭解社會變遷有莫大助益。



圖三：柏林

(a)前東德和西德的國界與柏林在德國的位置

(b)一九四九年同盟國法、英、俄、美控制的區域，以及一九八  
九年前柏林圍牆所在的位置

本書每一章節將從不同角度出發，探討每個時空概念代表的社會變遷。

我們也可從其它角度來看時空的轉變。在獄中，曼德拉的時間被嚴格分配，身處的空間也很狹小，沒有自己的時間和空間，他和外界的聯繫受嚴格控管。他大部分時間被關在羅賓島(Robben Island)一間狹

xxi



圖三：柏林(續)  
(c) 1998年統一後的柏林市中心街道圖

小簡陋的牢房裡。即使在他獲釋後，他也是慢慢地才有更寬廣時間、空間，從軟禁過渡到完全自由。從曼德拉個人的時空經驗，亦即他的「個人空間」(第五章)，我們可以看到從種族隔離到後種族隔離的這段期間，南非社會的時空有何轉變。在種族隔離社會中，監獄對時空的限制或許與其它社會的監獄沒有差異(第六章)，但法律明顯歧視黑人及其他有色人種，使得南非的時空概念與其它社會有很大的不同。種族隔離的社會也會重新組織時間、空間，惡名昭彰的通行法(Pass Laws)就是一個例子，這條法律限定黑人在南非能使用的交通工具，限制他們居住的地方。當南非過渡到後種族隔離的社會時，黑人和白人必須為了空間的重組鬥爭不休。空間重組牽涉到修改隔離空間的法律，例如：劃分海灘使用區域的法律；這也代表政治空間的疆域也要重新劃分，而這衍生了許多棘手的政治問題，因為過去被區分開來的

社區，開始互相接觸；這也代表南非重回世界的懷抱，不管是經濟上、政治上或文化上。如果種族隔離的社會必須依種族隔離的目的來劃分時空，那麼，在走向後種族隔離和後殖民社會的過程中，時空的重組必然會是這段陣痛期要經歷的過程。

## 貳、本書的結構

xxii

本書的主旨在於：檢視研究社會變遷的社會學觀點。這本書著重於社會變遷，因為社會變遷一直是社會學分析的核心主題。這本書將針對社會變遷的本質和意義進行辯論。時空概念的改變和社會實際的時空變遷，尤其更能證明社會變遷的發生。我們檢視第二章到第六章舉出的五種社會變遷，深入探討社會變遷的本質。

第一章從城市的研究著手，開啟社會變遷的討論，指出不同社會變遷會同時發生，而這些社會變遷也會改變人們的居住生活經驗。在以下章節中，會詳加討論社會關係的變遷，這些變遷發生於：殖民主義本質(第二章)、社會經濟結構(第三章)、傳播形式(第四章)、親密關係(第五章)、人類自我概念的制度化(第六章)。本書希望提供理解某些社會變遷的方法。正如第一章指出的，這些社會變遷都互有關連。因此，本書在觀察和分析社會學家對社會變遷的界定後，在第七章做總結，並重新檢視前面章節提到的論點和例子。

每一章節最後都附有延伸閱讀資料，這些文章分析社會變遷，補充且延伸章節正文的討論。某些主題會橫跨數篇章節，為了讓這些章節更為連貫，並顯現出這些章節之間的關係，我們加入幾篇由重要的思想家所寫的社會變遷論文，這些論文都相當有影響力。閱讀這些論文也有助於讀者能更深入理解章節正文的內容。這些論文將附在本書最後一部分\*。

前兩篇論文的作者為馬克思(Karl Marx)和傅科(Michel Foucault)。馬

---

\*本章提到的閱讀資料代表研究社會變遷的不同方法。這些文章的議題跨越多個章節，不限於單一章節，所以這些閱讀被放在放在本書結尾。

克思是十九世紀的德國思想家，傅科是活躍於一九八〇年代的法國思想家，書中會多次提到他們的著作。從馬克思與恩格斯合著的《德意志意識型態》(*The German Ideology*)一書中，從中節錄了幾篇文章(參見附篇 A)。由於馬克思關注社會的物質基礎(例如食物、住宅、工作)如何產生，因此這部分所節錄的內容強調馬克思論述社會區分(主要是階級區分)與社會變遷之間的關聯。因為馬克思深信資本主義必須被推翻，他也倡導革命性的社會變遷。他的共產主義信念或許已經過時，但他的思想本身在社會學仍很重要，仍相當有影響力。關於傅科的部分(參見附篇 B)，我們則是節錄他一九七五年的著作《規訓與懲罰》(*Discipline and Punish*)。傅科拿殘酷的斬首示眾過程和監獄的日程表做鮮明對比，立即觸發對社會變遷的討論。傅科在後面的章節詳細探討社會變遷，並對他的研究做出省思。傅科讓我們觸及權力的概念，以及權力和社會變遷彼此間的關係。

本書附篇最後的三篇延伸閱讀，則有助於我們從不同觀點看待社會變遷。布菀(Avtar Brah)列出她的個人生平(參見附篇 C)，將她個人生平放在身分認同、殖民主義和國族主義三者的交會點來看。其生平是一部「社會學傳記」，在她極具影響力的著作《流離的地圖學》(*Cartographies of Diaspora*)中繼續探討。哈蘿威(Donna Haraway)的著作《謹慎的\_見證者@第二次\_千禧年\_雌男人°\_遇見\_致癌鼠™: 女性主義與技術科學》(*Modest\_Witness@Second\_Millennium.FemaleMan°\_Meets\_Oncomouse™: feminism and technoscience*)，這個書名無疑地相當令人咋舌，所幸哈蘿威有對此書名做出解釋(參見附篇 D)，書中探討社會變遷與性別、科技和科學之間的關係，並以綜合的知識架構來檢視此議題(這將會在第七章詳加討論)。最後，麥克凱(George McKay)讓我們認識到(參見附篇 E)：人會透過各種文化抗爭運動來實現社會變遷。麥克凱寫下一九七〇年後的文化抗爭運動史，他的《美，毫無道理》(*Senseless Acts of Beauty*)提醒我們：社會變遷不是「發生」在我們身上的「事件」，而是我們積極推動、促成和追求的改變。這個主張也與本書的主張相呼應。



## 參考資料

- Brah, A. (1996) *Cartographies of Diaspora: Contesting Identities*, London, Routledge.
- Ferguson, E. (2001) 'What are we like? That depends where you look or listen to', *The Observer*, 18 March, pp. 4-5.
- Foucault, M. (1979) *Discipline and Punish: The Birth of the Prison* (trans A. Sheridan), Harmondsworth, Penguin Books. First Published in France in 1975
- Haraway, D. (1997) *Modest\_Witness@Second\_Millennium.FemaleMan \_Meets\_Oncomouse<sup>TM</sup>: feminism and technoscience*, London, Routledge.
- Marx, K. and Engels F. (1970) in *The German Ideology* (ed. C.J. Arthur), London, Lawrence and Wishart, This was written in the 1840s but not published in Marx's and Engel's lifetimes.
- McKay, G. (1996) *Senseless Acts of Beauty: Cultures of Resistance since the Sixties*, London, Verso.

### \*網路試閱版聲明\*

1. 敝社目前對書籍翻譯品質管控日益嚴謹，每本書都至少經過四校的把關程序，本試閱版僅提供尚未上市的校稿版本，目的是為了方便讀者先睹為快。所以，此試閱版本不論是內容或排版，都與最後上市的版本，仍有某種程度的差異。
2. 讀者閱讀此試閱版本如果發現錯譯或不妥之處，歡迎讀者儘速透過電子郵件(Email : weber98@ms45.hinet.net)向敝社反映，以便在正式送印之前能做修正。
3. 如果讀者試閱此版本以後，對本書的內容有興趣，期盼各位讀者在本書正式上市後，踴躍購買。您的選購就是對本社最具體的支持，也得以讓敝社更加茁壯，出更多好書。

\*版權所有，請勿做具商業屬性的運用\*